

第3章 音環境についてのアンケート調査

3.1 アンケートについて

当財団では独自に音環境についてのアンケート調査を実施してきた。対象は音響研究者や一般の人々である。用紙を表 3.1.1 に示す。当財団の事業を通じてお世話になった音響研究者 400 名余に平成 16 年 6 月から平成 19 年 1 月にかけて 4 回に渡り配布した。また、ホームページからも一般の人々が回答できるようにした。

その結果 26 名から回答があった。回答者は圧倒的に音響研究者が多い。従って音を注意深く聴く傾向があり気になるから回答してきたとみることもできる。大変熱心な意見の表明が多かった一方で回収率が低いが、音環境を気にする人としいない人との意識の溝の深さを感じさせる。

回答数が少ないので結果をそのまま掲載することとした。

3.2 アンケート結果

アンケート結果を表 3.2.1 に、自由記入欄を表 3.2.2 に示す。

まず、表 3.2.1 の騒音のワースト 3 を挙げる欄で目立った意見をグループ化してカウントした。本報告書で問題としている 2) 以下の騒音がかなり指摘されている。

1)	車・電車などの交通騒音	-----	23 ヶ所
2)	選挙、駅・車内、自動機、商店街の宣伝、 防災無線などのアナウンス騒音	-----	24 //
3)	BGM 騒音	-----	7 //
4)	人の (大きな) 話し声	-----	6 //

次に、表 3.2.2 の自由記入欄の主な意見では、次の項目を指摘した人が各々 4, 5 名いたのが目立った。

- 5) マナー・モラル・躰の低下の問題であり教育が必要との意見。
(極騒音環境を体験することを小中学校教育に取り入れるべし
という提言もみられる)
- 6) 騒音を数値化して分りやすく提示、音声の質の問題、
指向性の強いスピーカの開発など技術的な問題の指摘。
- 7) 規制するためには法整備をする必要があるといった意見。

中には、音のない空間を望む意見もあり、気になる人には大変な負担を強いていることが察せられる。喫煙室ならぬ遮音室みたいなものの必要性もあるのかも知れない。少数派ではあろうが確かに音に敏感な人々が存在するのである。

「うるさすぎる日本社会の音環境を考える」

- ◆電車の車内やホームあるいはデパートのエスカレータ等での必要以上のアナウンス、サイン音、BGMなど…
- ◆地下鉄の駅、地下通路、空港など響きすぎる公共空間…
- ◆観光地や遊園地ではBGMを放音する過剰なサービス…

この様なスピーカを使いすぎる日本の音環境に対し、諸外国と比べて配慮が十分ではない、世間一般はあまりうるさいと思っていない、など問題点として指摘されているところです。

下記のアンケートにお答え下さい

- あなたの年代は？ ・70代 ・60代 ・50代 ・40代 ・30代 ・20代
- 幼児期に育った地域環境、住環境とその騒音レベルは？
地域 ・農村 ・住宅地 ・商業地 (_____)
住居 ・戸建 ・マンション ・団地 (_____) 騒音レベルは？ ・高い ・普通 ・低い
- あなたは音を気にする方ですか？
・非常に気にする ・気にする ・少し気にする
・あまり気にしない ・気にしない ・全然気にしない
- 日本社会の騒音レベルについての全般的な感想は？
・非常に高い ・高い ・普通 ・低い ・非常に低い
- あなたの気になる騒音のワースト3は何ですか？
1. _____
2. _____
3. _____

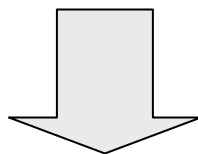
以下には、本アンケートの主旨をお汲み取りいただき、日本社会の音環境について日頃感じていることやご提案・アイデアなど自由にご記入をお願い申し上げます。

表 3.1.1 アンケート用紙

表 3.2.1 ■ 騒音のワースト3ほか

番号	年代	幼児期環境				騒音のワースト3			
		地域	住居	騒音レベル	音を気にする	社会の騒音	1	2	3
1	50	商業地		普通	気にする	高い	資源回収車の宣伝	選挙時の候補者の呼びかけ	右翼団体の軍歌
2	30	住宅地	戸建	普通	気にする	普通	深夜の車騒音	近所からのカラオケ等の騒音	
3	50	農村に近い住宅地	戸建	低い	気にする	非常に高い	通り沿いのお店が出す音	交通騒音	交通車両内のヘッドホンからの音漏れ
4	50	住宅地	団地	低い	気にする	非常に高い	ジャンボ飛行機	新幹線	スキー場の音楽
5	60	農村		低い	非常に気にする	非常に高い	電車・バス等駅のアナウンス、車内アナウンス、発車ベル	街宣カー（選挙時の宣伝カーを含む）	商店（街）、デパート等での宣伝、音楽、BGM
6	40	商業地（空港の着陸進路区域）		高い	気にする	高い	居住環境に関わる騒音（隣接住居に起因する音、駐車場のアイドリング音、など）	ドライバーのモラルに起因する騒音	使用禁止区域での携帯電話
7	50	住宅地	戸建	低い	あまり気にしない	高い	オートバイ	車	街宣放送
8	40	住宅地		低い	気にする	非常に高い	スーパーやデパートでの音楽や、セールの呼び込み様の案内など	祭り等のイベント（バザーなども）の時の無用な音楽	電車・バスなどの車内放送、何も話さなくてもいいのでは（ヨーロッパなどのように）
9	40	住宅地	戸建	低い	少し気にする	普通	エアコンなどの音（静かな環境のときに聞える雑音）	大型自動車の騒音（音というより体で感じる振動）	オバサン達の大きな話し声（子供の声はあまり気にならない）
10	40	農村		低い	少し気にする	高い	プラットホームでの列車音	道路での車音	会話
11	50	農村 50～60dB程度か？ただし、国道で大型車が通る	戸建	高い・低い	非常に気にする	高い	家族が見ているテレビの音	話し声など人意的な音	空調の音
12	50	農村		低い	非常に気にする	高い	バイク音	大声の雑談	テレビ音・カセットのカチカチ音
13	40	住宅地	戸建	低い	気にする	高い	自動車走行音（車外騒音）	携帯電話のサイン音	各種工事の音
14	60	住宅地	戸建	低い	少し気にする	高い	近隣騒音	暴走族	宣伝放送
15	60	住宅地	戸建	普通	非常に気にする	非常に高い	JR 駅のアナウンス（特に東京駅）	JR 駅の券売機のアナウンス（”切符をお取り下さい”，等等）	ATMのアナウンス
16	50	住宅地		普通	非常に気にする	非常に高い	携帯電話（特におじさんのマナーが悪い）	商業施設等でのBGM、不必要なアナウンス	
17	40	農村		低い	気にする	高い	自動車	電車	人の話し声
18	30	住宅地		普通	非常に気にする	非常に高い	無用の宣伝	交通騒音	パソコン
19	40	住宅地	戸建	低い	気にする	高い	サイン音	宣伝車音	自動車
20	40	農村（近くを国道が走っていた）	戸建	高い	気にする	非常に高い	（もうすぐ始まる）選挙街宣カー	街中の防災無線	観光地でのBGM

番号	年代	幼児期環境			騒音のワースト3				
		地域	住居	騒音レベル	音を気にする	社会の騒音	1	2	3
21	40	住宅地	戸建	普通	気にする	非常に高い	店、病院などのBGM(←必要ないと思う)	テレビ放送番組で使われる効果音(←'60、'70年代のテレビ番組を見る機会がありました、静かさがとても新鮮で気持ちよく視聴できました)	映画館、野外コンサート等のPAの音量が大きすぎる
22	60	農村および住宅地		低い	非常に気にする	非常に高い	音楽思想の異なる音楽(と称する音響信号-演奏と称する行為の結果-)であって、特にレベルが大きいもの、パンク・ロック・ジャズ・他	暗騒音であって高域までのびているもの(例) PC、クーラー、エアコン、除湿機etcの連続運転されているもの	家内の大いびき、個人的には実害は最大
23	40	住宅地	戸建		気にする	普通	車	電車	オートバイ
24	50	住宅地		普通	気にする	意味不明	JR 駅構内放送	選挙カー	コンサートの大音量
25	40	住宅地	団地	低い	少し気にする	非常に高い	車(排気音、走行音、音楽の外への漏れ、街宣音)	公共の場での音声(会話、アナウンス)	電車の走行音
26	70	住宅地	マンション	普通	気にする	非常に高い	JRの駅、車内のアナウンス	救急車	

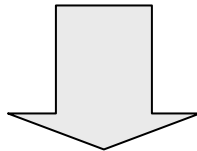


目立った指摘事項		個数
1) 車・電車などの交通騒音	下線	23
2) 選挙、駅・車内、自動機、商店街の宣伝、防災無線などのアナウンス騒音	網掛け	24
3) BGM 騒音	波線	7
4) 人の(大きな)話し声	点線	6

表 3.2.2. ■ 自由記入欄

自由記入			
1	2	3	4
車から一方的にたれ流される大音響について <u>規制を法律にもり込む必要がある</u>			
駅のホーム、車内放送もたまりません	一般に、歩行喫煙、駐車車両のエンジン不停止、自転車の無灯火走行など、公共空間における公共意識の低さは <u>法で規制するしかない</u> と思います	街宣車も頻度が少ないからリストアップしませんでした	
騒音を数値で表わし、いかに非生理的か表現してはどうでしょうか			
発車ベルの <u>禁止</u> 、街宣カーの <u>禁止</u>	<u>一定レベル以上の音の送出禁止</u>		
音環境の悪化のみに関わらず、日本人のモラル・マナーが総じて（老若男女） <u>低下</u> していることが様々な環境問題派生の最大要因。	家庭や学校での <u>モラル教育の充実</u> や <u>学一辺倒の教育環境の改善</u> 、および <u>環境教育の充実</u> 。	金銭（経済）至上主義の行き過ぎとエリート階級の <u>モラル低下</u> 。	真の水の綺麗さ、真の空気の綺麗さ、真の静けさ、を知らない人々が増加した。
電車に乗っているときの騒音は、かえって人の話し声などをかき消してくれるので、本などを読むのに集中できる。	駅などは最初からうるさいというつもりでいるので、あまりうるささを感じないが、部屋の中などで静かにしたいときに、小さな騒音が気になる		
必要とする人のみが音を聞ける環境を作る必要があると思う。指向性を利用するなどして	人のモラルも重要です。そもそも人と話しをするのはどのような時が <u>教育的によりサポートされるべき</u> であると考える。		
街や電車内等不必要と思われるノイズが多すぎる。	基本的にはマナーやしつけに起因しているので <u>小さいときからの教育が重要</u> と思われる。		
住環境の差もあると思いますが、近所の音や暗騒音が少し大きいように思います。	人に優しい音環境の創出が人の心をおだやかにしてくれるのではないのでしょうか。		
いつも何らかのかたちで私達は音に曝されている。	音がなくなった瞬間ほっとする。	「 <u>音のない公共空間（自然のみの公園）</u> 」がもってあってほしい...	
私は音声研究者ですが、レベル（量）だけでなく音質（質）の問題も重要です。静穏で精神的に豊かな社会を創造するためには、音の技術的な問題よりも <u>社会制度（法律やキャンペーン）の整備がより重要</u> で効果的のように思われる。	アナウンス音のピッチが（女性）高過ぎることが多いと思います。 日本の社会がうるさいのは国民の喫煙率が極めて高いこととも相通じているようである。国民の健康を守るためには政府が中心となって喫煙に関する法整備を整え、国民に禁煙を呼びかけなければならない。静穏な社会を創るのも同じことである。		
高騒音環境においては、音情報を必要とする場のみ音が伝わればよいので、指向性の高いスピーカの開発が不可欠です。	点音源から得られる音情報ばかりでなく平面音源から得られる音情報にも着目し、人間への聴感的な検討を進めるべきと考えます。	個人的には、従って指向性を有する平面スピーカが新技術となると考えています。	
うるさすぎると考えている一般の人は少ないと思います。	実際にうるさすぎるとのなら、うるさいことによる害を客観的に示す必要があります。	感覚的な議論だけでは限界があります。私も何とかしたいとおもっている一人です。	

自由記入			
1	2	3	4
日本の劣悪な音環境は非常に気になっていました。 海外を旅するとあまりに静かなのに驚くほどです。	人工的に無響空間を作ってその中に逃げ込むことはできないかと思っています。		
車内放送や携帯電話など必要なものは少々やかましくても良いと思うが、必要のないものはなくなれば良いと思う 携帯電話→やかましさを理由に通話を禁止するのはゆきすぎだと思う			
「なれっこになることのこわさ」を啓蒙すべし、そのためには極騒音環境を体験するコトを小中学校教育に取り入れる	ウォークマン難聴への啓蒙・対策を小中学校教育に取り入れる		
いつも情報を流していないと不安になる（強迫観念）のか、アナウンスが過剰でしつこい。客側も悪い。情報を四六時中提供してくれないと不満なのだ。	音が第三者に与える影響についてデリカシーがなさすぎる。コンサート音響担当の無神経さを感じる。必要以上の音量は心臓にも負担だ。	適正な話声のレベルが分かってない。耳が悪いのか。弱音を聞き分ける能力が退化している。	
車社会ではあるが、より静かな設計の車を望む。特に、マフラーの改造は車を没収、廃棄するくらいの厳罰にして欲しい。			
JRのホームでの音が大きい。外国ではアナウンスなど大きくない。新幹線のホーム、新幹線の中が特にやかましい。	飛行機内の機長のアナウンスは特別の場合以外はならない。		



目立った指摘事項	人数
5) マナー・モラル・躰の低下の問題であり教育が必要との意見。	波線 4
6) 騒音を数値化して分りやすく提示、音声の質の問題、指向性の強いスピーカの開発など技術的な問題の指摘。	網掛け 5
7) 規制するためには法整備をする必要があるといった意見。	下線 5
音のない空間を望む意見。	点線 2